



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 359

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 16 mai 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 60 din 2 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare.....	2-4	318.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Fluviale” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor 18-20	
Decizia nr. 114 din 9 martie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	5-10	319.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor 20-22	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
315.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.	11-13	320.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Societatea Națională de Radiocomunicații — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale 23-25
316.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Societatea Comercială „Uzina Termoelectrică Midia” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei	13-15	321.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Compania Națională „Poșta Română” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale 25-27
317.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale de Radiocomunicații Navale „Radionav” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor	15-18	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
440.				— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, din unitatea administrativ-teritorială Brestovăț, din județul Timiș 27-28
729.				— Decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor privind condițiile de asigurare a materialelor necesare organizării de spectacole, expoziții și alte manifestări culturale și artistice în care sunt implicați deținuții 29
ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI				
237.				— Decizie privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale parțiale din data de 11 iunie 2017 30-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 60

din 2 februarie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, excepție ridicată de Alexandru Macamov în Dosarul nr. 2.085/88/2015 al Tribunalului Tulcea — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.085D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 26 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.085/88/2015, **Tribunalul Tulcea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare**, excepție ridicată de Alexandru Macamov într-o cauză penală în care se fac cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece sintagmele „operațiuni cu produse” și „efecte psihoactive” nu sunt suficient determinate în „elementele lor concrete pentru a putea intra în definiția unei infracțiuni care să conducă la condamnarea unei persoane. Prin urmare, legea nu are previzibilitatea necesară pentru a putea genera o adaptare a comportamentelor destinatarilor acesteia, dar și pentru a se

cunoaște limitele în care organele statului pot interveni în acest domeniu.”

6. Expresia „operațiuni cu produse” este definită prin raportare la noțiunea de operator, iar cea de operator prin trimiterea la „operațiuni cu produse”, fără să existe claritatea necesară care să asigure previzibilitate pentru destinatarii legii. Totodată, noțiunea de „efecte psihoactive” are o explicație generală în care pot intra foarte ușor starea de ebrietate voluntară, fumatul de țigări de foi sau insolația.

7. **Tribunalul Tulcea — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, prin Decizia nr. 588 din 1 octombrie 2015, paragraful 19, Curtea Constituțională, interpretând sistematic dispozițiile Legii nr. 194/2011, a statuat că aceasta întrunește exigențele de claritate și previzibilitate, întrucât conținutul său este clar, inteligibil și lipsit de generalizări excesive, stabilind în art. 3 alin. (3) și (4) că la aprecierea rezonabilă a caracterului de produs susceptibil de a avea efecte psihoactive se pot lua în considerare, fără a se limita la acestea, lipsa ori insuficiența elementelor pentru determinarea regimului juridic al produsului, caracteristicile produsului, în principal compoziția, sau lipsa indicării acestora, consumul, ca destinație previzibilă a produsului, și prezentarea produsului, etichetarea sa, orice avertizări sau instrucțiuni pentru utilizarea lui, precum și orice altă indicație ori informație referitoare la acestea sau chiar lipsa lor.

10. De asemenea, a mai reținut Curtea Constituțională că în acest sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia însemnătatea noțiunii de previzibilitate depinde în mare măsură de contextul textului despre care este vorba, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi (Hotărârea din 28 martie 1990, pronunțată în Cauza *Groppera Radio AG și alții împotriva Elveției*, paragraful 68, și Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35). Previzibilitatea legii nu se opune ca persoana interesată să fie nevoită să recurgă la o bună consiliere pentru a evalua, la un nivel rezonabil în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea decurge dintr-o anumită acțiune (a se vedea, între altele, Hotărârea din 13 iulie 1995, pronunțată în Cauza *Tolstoy Miloslavsky împotriva Regatului Unit*, paragraful 37). Acest lucru se întâmplă de obicei

cu profesioniștii, obișnuiți să facă dovada unei mari prudențe în exercitarea meseriei lor. De asemenea, se poate aștepta de la ei să acorde o atenție deosebită evaluării riscurilor pe care le implică (a se vedea Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 35).

11. Prin urmare, Legea nr. 194/2011 îndeplinește atât condiția accesibilității, prin aceea că a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, fiind adusă la cunoștința destinatarilor săi, cât și condiția previzibilității, nelăsând loc de arbitrar ori echivoc.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit.d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 26 februarie 2014, care au următorul conținut: „(1) *Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează, fără drept, operațiuni cu produse știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.*

(2) *Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează, fără drept, operațiuni cu produse despre care trebuia sau putea să prevadă că sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.*”

15. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității pedepselor, precum și dispozițiile art. 7 cu denumirea *Nicio pedeapsă fără lege* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 134 din 7 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 din 17 aprilie 2013, analizând Legea nr. 194/2011, a arătat că legiuitorul a înțeles să reglementeze cu privire la orice operațiuni de fabricare, producere, tratare, sinteză, extracții, condiționare, distribuire, punere în vânzare, plasare pe piață, livrare, procurare, ambalare, transport, stocare-depozitare, manipulare sau orice altă activitate legală de import, export ori intermediere de produse care sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive, asemănătoare celor determinate de substanțele sau preparatele stupefiante ori psihotrope, plantele sau substanțele aflate sub

control național, altele decât cele care au regimul juridic stabilit prin acte normative în vigoare. Aceste substanțe se pot găsi, în acord cu art. 1 din lege, în preparate, substanțe, plante, ciuperci sau combinații ale acestora, motiv pentru care s-a impus instituirea unor măsuri de prevenire, control și combatere a consumului acestora, în vederea protejării sănătății populației de efectele negative care le pot genera. De aceea, orice operațiuni cu produse care sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive sunt interzise până la obținerea autorizării de către Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (A.N.S.V.S.A.). Prin urmare, potrivit art. 9 din lege, dacă în urma evaluării se constată că produsul pentru care se solicită autorizarea este substituit, A.N.S.V.S.A. va comunica solicitantului refuzul de eliberare a autorizației și va notifica Ministerului Sănătății efectuarea demersurilor necesare pentru înscrierea substitutului în unul dintre tabelele din anexa la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, cu modificările și completările ulterioare, și, respectiv, la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, A.N.S.V.S.A. ține și actualizează un registru special în care se înscriu operațiunile și produsele pentru care se emite autorizație, precum și operatorii autorizați, datele din registru făcându-se publice prin afișare pe pagina de internet a instituției.

17. În plus, Curtea, interpretând sistematic dispozițiile Legii nr. 194/2011 a statuat că aceasta întrunește exigențele de claritate și previzibilitate, întrucât conținutul său este clar, inteligibil și lipsit de generalizări excesive. Totodată, și Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative impune aceste exigențe, motiv pentru care art. 8 alin. (4), art. 25 și art. 36 alin. (1) și alin. (4) teza finală prevăd că: „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce.[...] Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”; „În cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite.”; „Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.”; „Redactarea este subordonată dezideratului înțelegerii cu ușurință a textului de către destinatarii acestuia.” Or, legea criticată este suficient de clară, stabilind în art. 3 alin. (3) și (4) că la aprecierea rezonabilă a caracterului de produs susceptibil de a avea efecte psihoactive se pot lua în considerare, fără a se limita la acestea, lipsa ori insuficiența elementelor pentru determinarea regimului juridic al produsului, caracteristicile produsului, în principal compoziția, sau lipsa indicării acestora, consumul, ca destinație previzibilă a produsului, și prezentarea produsului, etichetarea sa, orice avertizări sau instrucțiuni pentru utilizarea lui, precum și orice altă indicație ori informație referitoare la acestea sau chiar lipsa lor.

18. Prin urmare, susținerea autorului excepției, potrivit căreia nu avea cum să cunoască efectul produselor cu care a efectuat operațiuni — arătând că efecte psihoactive poate avea și fumatul de țigări de foi ori o stare de ebrietate voluntară —, nu

poate fi primită, deoarece dacă nu se cunosc caracteristicile unui produs nu au cum să fie evidente beneficiile sau cel puțin rațiunile pentru care este pus în vânzare. Este adevărat că și alcoolul, cafeaua, nicotina, ceaiul negru sau ciocolata pot fi apreciate *ab initio* ca fiind susceptibile de stimularea sau inhibarea sistemului nervos central al persoanei, având ca rezultat modificări ale funcțiilor și proceselor psihice și ale comportamentului ori crearea unei stări de dependență, fizică sau psihică, dar, fiecare în parte, au un regim juridic bine definit, care le-a scos din categoria substanțelor ce pot fi catalogate drept substituit în sensul Legii nr. 194/2011 (a se vedea decizia precitată).

19. De asemenea, Curtea Constituțională a mai reținut că, în ce privește accesibilitatea și previzibilitatea unei legi, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat prin Hotărârea din 26 aprilie 1979, pronunțată în Cauza *Sunday Times împotriva Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord*, că „nu poate fi considerată «lege» decât o normă enunțată cu suficientă precizie pentru a permite individului să-și regleze conduita. Individul trebuie să fie în măsură să prevadă consecințele ce pot decurge dintr-un act determinat”.

20. Noțiunea de „lege” utilizată în materie penală de art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale înglobează dreptul de origine legislativă, precum și jurisprudențială și implică unele condiții calitative, între altele cele ale accesibilității și previzibilității (a se vedea Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, și Hotărârea din 7 februarie 2002, pronunțată în Cauza *E.K. împotriva Turciei*, paragraful 51).

21. În Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoni și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, Curtea a reamintit că însemnătatea noțiunii de previzibilitate depinde în mare măsură de contextul textului despre care este vorba, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi (Hotărârea din 28 martie 1990, pronunțată în Cauza *Groppera Radio AG și alții împotriva Elveției*, paragraful 68). Previzibilitatea legii nu se opune ca persoana interesată să fie nevoită să recurgă la o

bună consiliere pentru a evalua, la un nivel rezonabil în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea decurge dintr-o anumită acțiune (a se vedea, între altele, Hotărârea din 13 iulie 1995, pronunțată în Cauza *Tolstoy Miloslavsky împotriva Regatului Unit al Marii Britanii*, paragraful 37). Acest lucru se întâmplă de obicei cu profesioniștii, obișnuiți să facă dovada unei mari prudențe în exercitarea meseriei lor. De asemenea, se poate aștepta de la ei să acorde o atenție deosebită evaluării riscurilor pe care le implică (Cauza *Cantoni*, citată anterior, paragraful 35).

22. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția Deciziei nr. 134 din 7 martie 2013 își păstrează, *mutatis mutandis*, valabilitatea și în cauza de față, inclusiv asupra dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 194/2011.

23. Prin urmare, dispozițiile art. 16 din Legea nr. 194/2011 îndeplinesc atât condiția accesibilității, prin aceea că legea a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, fiind adusă la cunoștința destinatarilor săi, cât și condiția previzibilității, nelăsând loc de arbitrar ori echivoc.

24. Distinct de aceste argumente, Curtea mai constată că dispozițiile art. 16 din Legea nr. 194/2011 nu reprezintă altceva decât o reflectare a exigenței constituționale consacrate de art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității incriminării și a pedepsei, legea instituind în termeni foarte clari în art. 2 lit. b) și e) că operator este persoana fizică sau juridică care, direct ori prin interpuși, efectuează/intenționează să efectueze operațiuni de fabricare, producere, tratare, sinteză, extracții, condiționare, distribuire, punere în vânzare, plasare pe piață, livrare, procurare, ambalare, transport, stocare-depozitare, manipulare sau orice altă activitate legală de import, export ori intermediere de produse, denumite în continuare **operațiuni cu produse** și că, prin *efecte psihoactive* se înțelege stimularea sau inhibarea sistemului nervos central al persoanei, având ca rezultat modificări ale funcțiilor și proceselor psihice și ale comportamentului ori crearea unei stări de dependență, fizică sau psihică. Prin urmare, dispozițiile art. 16 din Legea nr. 194/2011 conțin suficiente repere pentru destinatari în așa fel încât aceștia să-și poate adapta conduita exigențelor legale.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Macamov în Dosarul nr. 2.085/88/2015 al Tribunalului Tulcea — Secția penală și constată că dispozițiile art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Tulcea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 februarie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,

Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 114

din 9 martie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale art. I și II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Ștefan Moise în Dosarul nr. 1.379/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 34D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 87D/2016, nr. 116D/2016, nr. 235D/2016, nr. 334D/2016, nr. 710D/2016, nr. 715D/2016 și nr. 763D/2016, având ca obiect excepții de neconstituționalitate parțial identice, ridicate de Iulian Ionescu, Ion Pițigoi, Mihai Manoliu și Aurelia Paraschivescu în Dosarul nr. 1.374/2/2015 și de Luciana Banea în Dosarul nr. 1.388/2/2015 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Gheorghe Ionescu în Dosarul nr. 202/36/2015 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal, de Aurel Drăghici, Dumitru Miron, Constantin Stanciu ș.a. în Dosarul nr. 2.934/114/2015 al Tribunalului Buzău — Secția I civilă, de Asociația „Tinerii Eroii ai Revoluției — 22 Decembrie 1989” din Galați în Dosarul nr. 3.761/121/2015* al Tribunalului Galați — Secția I civilă, de Mihai Luca în Dosarul nr. 1.557/89/2015 al Curții de Apel Iași —

Secția litigii de muncă și asigurări sociale și de Vasile Dobrotă în Dosarul nr. 313/54/2016 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal răspund autorul excepției de neconstituționalitate Ion Pițigoi, personal, și consilier juridic Florin Ciriplinschi, pentru autoarea excepției Asociația „Tinerii Eroii ai Revoluției — 22 Decembrie 1989” din Galați. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 334D/2016, autorii excepției Aurel Drăghici, Dumitru Miron, Constantin Stanciu ș.a., prin avocat, au depus note scrise prin care solicită admiterea excepției, iar autorul Mihai Luca a formulat concluzii scrise în susținerea criticilor de neconstituționalitate și o cerere precizatoare în cuprinsul căreia solicită judecarea cauzei în lipsă. De asemenea, autoarea excepției Asociația „Tinerii Eroii ai Revoluției — 22 Decembrie 1989” din Galați, în susținerea criticilor de neconstituționalitate, a depus note scrise în cuprinsul cărora a solicitat extinderea obiectului excepției de neconstituționalitate cu privire la dispozițiile art. 8 și 18 din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice.

6. Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 34D/2016, nr. 87D/2016, nr. 116D/2016, nr. 235D/2016, nr. 334D/2016, nr. 710D/2016, nr. 715D/2016 și nr. 763D/2016 au obiect parțial identic, pune în discuție, din oficiu, conexarea cauzelor. Autorul excepției de neconstituționalitate prezent și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor. Reprezentantul autoarei Asociația „Tinerii Eroii ai Revoluției — 22 Decembrie 1989” din Galați arată că se opune conexării cauzelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 87D/2016, nr. 116D/2016, nr. 235D/2016, nr. 334D/2016, nr. 710D/2016, nr. 715D/2016 și nr. 763D/2016 la Dosarul nr. 34D/2016, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției Ion Pițigoi, care solicită, în esență, admiterea excepției de neconstituționalitate, întrucât indemnizația reparatorie prevăzută de Legea nr. 341/2004 reprezintă un drept fundamental. Depune note scrise.

8. Reprezentantul Asociației „Tinerii Eroi ai Revoluției — 22 Decembrie 1989” din Galați precizează faptul că s-a opus conexării dosarelor, întrucât prin cererea de chemare în judecată a solicitat plata indemnizației reparatorii pentru anii 2012—2014, și, ca atare, pentru această perioadă dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 nu sunt incidente. Însă, începând cu anul 2015, aceste norme afectează dreptul la indemnizația reparatorie și, astfel, s-a invocat prezenta excepție de neconstituționalitate. De asemenea, în ceea ce privește solicitarea referitoare la extinderea obiectului excepției de neconstituționalitate, arată că din cuprinsul notelor scrise și a înscrisurilor aflate la dosar reiese motivarea acestei cereri.

9. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a cererii cu privire la extinderea obiectului excepției.

10. Curtea, deliberând, respinge cererea formulată de autoarea excepției de neconstituționalitate Asociației „Tinerii Eroi ai Revoluției — 22 Decembrie 1989” din Galați, în sensul extinderii obiectului excepției, având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești (...)*”, și alin. (4) al aceluiași articol, potrivit căruia „*Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți (...)*”. Cadrul procesual specific excepției de neconstituționalitate este cel fixat în fața instanței judecătorești în cauza în care a fost ridicată excepția, astfel că, în fața Curții Constituționale, obiectul acesteia nu poate fi altul decât cel stabilit prin actul de sesizare.

11. Pe fondul cauzei reprezentantul Asociației „Tinerii Eroi ai Revoluției — 22 Decembrie 1989” din Galați solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, reiterând argumentele prezentate pe larg în cuprinsul motivării scrise a acesteia.

12. Reprezentantul Ministerului Public, referitor la fondul excepției de neconstituționalitate, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, având în vedere că, în această materie, există precedent constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

13. Prin încheierile din 1 septembrie 2015, 29 octombrie 2015 și 2 decembrie 2015, pronunțate în dosarele nr. 1.379/2/2015, nr. 1.374/2/2015 și 1.388/2/2015, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015.** Excepția a fost ridicată de Ștefan Moise, Iulian Ionescu, Ion Pițigoi, Mihai Manoliu, Aurelia Paraschivescu și Luciana Banea, în cauze având ca obiect pretenții, respectiv acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin aplicarea dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și art. I și II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015.

14. Prin Încheierea din 26 ianuarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 202/36/2015, **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și ale art. I și II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015.** Excepția a fost ridicată de Gheorghe

Ionescu, într-o cauză având ca obiect pretenții, respectiv acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin aplicarea dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și art. I și II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015.

15. Prin Încheierea din 15 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.934/114/2015, **Tribunalul Buzău — Secția I civilă complet specializat conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015.** Excepția a fost ridicată de Aurel Drăghici, Dumitru Miron, Constantin Stanciu, ș.a., într-o cauză având ca obiect plata indemnizației reparatorii, începând cu 1 ianuarie 2015, potrivit dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 341/2004.

16. Prin Sentința civilă nr. 318/2016 din 24 martie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.761/121/2015*, **Tribunalul Galați — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014.** Excepția a fost ridicată de Asociația „Tinerii Eroi ai Revoluției — 22 decembrie 1989” din Galați, într-o cauză având ca obiect plata indemnizației reparatorii, potrivit dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 341/2004, neacordată în perioada 2012—2014.

17. Prin Decizia nr. 362/2016 din 5 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.557/89/2015, **Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014.** Excepția a fost ridicată de Mihai Luca în calea de atac a apelului declarat împotriva Sentinței civile nr. 1.531 din 5 noiembrie 2015, pronunțată de Tribunalul Vaslui într-o cauză având ca obiect plata indemnizației reparatorii prevăzută de Legea nr. 341/2004, aferentă anilor 2012—2014 și 2015.

18. Prin Încheierea din 11 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 313/54/2016, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 și ale art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice.** Excepția a fost ridicată de Vasile Dobrotă, într-o cauză având ca obiect plata indemnizației reparatorii, potrivit dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 341/2004, începând cu luna ianuarie a anului 2015, precum și pe perioada 2012—2014 în care nu s-a acordat.

19. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorii excepției susțin, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 a fost emisă cu nerespectarea prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4) și (6), având în vedere că din partea introductivă nu se poate constata caracterul de urgență, întrucât procedura de instituire a unei situații de urgență este reglementată de art. 10 și următoarele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 21 ianuarie 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 453/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1052 din 12 noiembrie 2004. Totodată, se arată că, în raport cu art. 102 alin. (1) și art. 74 alin. (3) din Constituție, Guvernul nu era abilitat, prin lege, să emită ordonanțe în domeniul Legii nr. 341/2004, încălcându-se, astfel, art. 108 din Legea fundamentală.

20. De asemenea, autorii excepției apreciază că ordonanța de urgență criticată nu a fost supusă dezbaterii publice, fiind adoptată cu încălcarea prevederilor art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție. În plus, susțin că proiectul de act normativ nu a fost

pe ordinea de zi a ședinței de Guvern din data de 29 decembrie 2014, nu a avut avizul Consiliului Legislativ și nici a altor autorități competente în materie.

21. În continuare, autorii excepției afirmă că, prin actul normativ criticat, este afectat adevărul istoric al evenimentelor din Decembrie 1989, se face o nouă definire a Revoluției și se creează o discriminare între categoriile de participanți la victoria Revoluției din Decembrie 1989, respectiv între luptătorii remarcați și cei răniți, reținuți și urmași de eroi-martiri, dar în mod deosebit între participanții la Revoluția Română din Decembrie 1989 și alte categorii de beneficiari de indemnizații obținute în baza altor fapte deosebite decât participarea la evenimentele din decembrie 1989, respectiv deținuți politici, deportați și veterani de război.

22. Totodată, autorii excepției consideră că dispozițiile legale criticate încalcă principiul neretroactivității legii civile, deoarece Guvernul modifică situații juridice definitiv stabilite, determinând arbitrarul, iar eliminarea din Legea nr. 341/2004 a indemnizației lunare reparatorii pentru Luptătorii Remarcați prin Fapte Deosebite, printr-o ordonanță de urgență, prezintă o trecere silită a bunului din proprietatea privată în proprietatea publică și „determină o restrângere a acordării recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”.

23. Autorii excepției afirmă că indemnizația lunară reparatorie reprezintă un „bun”, în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar sistarea ei contravine prevederilor constituționale potrivit cărora cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege, și la măsuri de asistență socială, potrivit legii. Ca atare, apreciază că neacordarea indemnizației lunare reparatorii reprezintă o restrângere a exercițiului dreptului de proprietate privată și menționează considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 88 din 28 februarie 2013.

24. În final, autorii excepției susțin că, pentru a fi aplicat în înțelesul său, un act normativ trebuie să fie precis, previzibil și să asigure securitatea juridică a destinatarilor lui, lucru care nu s-a întâmplat și în cazul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, încălcându-se astfel Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010.

25. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, exprimându-și opinia în dosarele nr. 34D/2016, nr. 87D/2016 și nr. 116D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, arătând că în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 este motivată urgența adoptării acesteia, fiind evocate situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, iar legiuitorul are deplina competență în a stabili condițiile și criteriile de acordare a indemnizației cu caracter reparatoriu, în temeiul art. 61 alin. (1) din Constituție.

26. **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal**, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 235D/2016, apreciază că ambele acte normative sunt în concordanță cu prevederile constituționale, în condițiile în care prin acestea s-a urmărit, pe de o parte, adaptarea cadrului legal aferent măsurilor de recunoștință pentru persoanele implicate în Revoluția din decembrie 1989, precum și pentru persoanele implicate în revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987, în raport cu actuala situație socio-economică și politică, iar, pe de altă parte, ca acest cadru legal să fie unul fundamentat, de natură să conducă la o aplicare corectă, în ce privește stabilirea și acordarea drepturilor prevăzute de Legea nr. 341/2004.

27. **Tribunalul Buzău — Secția I civilă complet specializat conflicte de muncă și asigurări sociale**, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 334D/2016, apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții în materie.

28. **Tribunalul Galați — Secția I civilă**, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 710D/2016, își exprimă opinia în sensul conformității actelor normative criticate cu prevederile Constituției.

29. **Curtea de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale**, în Dosarul nr. 710D/2016, arată că formularea punctului său de vedere este obligatorie față de dispozițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, doar în măsura în care excepția de neconstituționalitate ar fi fost invocată din oficiu, pentru motivarea încheierii de investire, iar în celelalte ipoteze instanța are facultatea de a prezenta o opinie. Prin urmare, instanța s-a limitat doar la justificarea admisibilității cererii de sesizare a Curții Constituționale.

30. **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal**, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 763D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând, în esență, că reglementările în cauză reprezintă opțiunea legiuitorului, justificate de finalitatea exercitării în condiții optime a unui drept, prevenindu-se eventualele abuzuri și limitându-se efectele negative asupra stabilității și securității raporturilor juridice civile.

31. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

32. **Guvernul**, exprimându-și punctul de vedere în dosarele nr. 34D/2016, nr. 87D/2016, nr. 116D/2016, nr. 235D/2016, nr. 334D/2016, nr. 715D/2016 și nr. 763D/2016, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens apreciază, în esență, că dispozițiile legale criticate se aplică pentru viitor, începând cu data intrării lor în vigoare. De asemenea consideră că a existat o situație extraordinară la data emiterii ordonanțelor de urgență supuse analizei de constituționalitate și nu s-a adus atingere unor drepturi fundamentale.

33. **Avocatul Poporului**, în dosarele nr. 235D/2016, nr. 334D/2016, nr. 710D/2016, nr. 715D/2016 și nr. 763D/2016, arată că își menține punctul de vedere exprimat anterior în cauze având ca obiect aceeași excepție, în sensul constituționalității dispozițiilor legale criticate, arătând că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție privind emiterii ordonanțelor de urgență de către Guvern, iar dreptul la indemnizație reparatorie nu este un drept fundamental.

34. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

35. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

36. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit actelor de sesizare, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii

recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 30 decembrie 2014, cu modificările ulterioare, ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 19 ianuarie 2015, și ale art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 6 aprilie 2015. Însă, având în vedere considerentele încheierii de sesizare, precum și notele autorului Vasile Dobrotă, depuse în motivarea excepției, în Dosarul nr. 763D/2016, rezultă că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie doar lit. j) a alin. (1) al art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, dispoziții asupra cărora Curtea Constituțională urmează să se pronunțe. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 și ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014.

37. În opinia autorilor excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii civile, art. 16 alin. (1) care consacră egalitatea în drepturi, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 22 alin. (1) și (2) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 23 alin. (11) care consacră prezumția de nevinovăție, art. 29 alin. (1) referitor la libertatea conștiinței, art. 30 privind libertatea de exprimare, art. 31 referitor la dreptul la informație, art. 33 alin. (3) potrivit căruia statul trebuie să asigure păstrarea identității spirituale, sprijinirea culturii naționale, stimularea artelor, protejarea și conservarea moștenirii culturale, dezvoltarea creativității contemporane, promovarea valorilor culturale și artistice ale României în lume, art. 34 care consacră dreptul la ocrotirea sănătății, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată, art. 47 alin. (1) potrivit căruia statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 82 alin. (2) cu privire la validarea mandatului și depunerea jurământului, art. 94 referitor la alte atribuții ale Președintelui României, art. 108 referitor la actele Guvernului, art. 115 alin. (4), (5) și (6) privind delegarea legislativă și art. 124 referitor la înfăptuirea justiției. De asemenea sunt invocate art. 3 — *Interzicerea torturii*, art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și art. 14 privind interzicerea torturii și a discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol aditional la Convenție și art. 7 și art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și art. 17 privind dreptul de proprietate din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. Totodată, se apreciază că, prin adoptarea actelor normative criticate, au fost nerespectate dispozițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 749 din 3 decembrie 2013, și cele ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010.

38. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici, în esență, asemănătoare celor invocate în prezenta cauză. În acest sens sunt, cu titlu de exemplu, Decizia nr. 785*) din 15 decembrie 2016, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, Decizia nr. 660 din 8 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 3 martie 2017, Decizia nr. 398 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 686 din 5 septembrie 2016, și Decizia nr. 389 din 14 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 28 septembrie 2016.

39. Astfel, Curtea a reținut că, în memoria celor care și-au jertfit viața și în semn de recunoaștere a meritelor celor care s-au remarcat în mod deosebit în lupta pentru răsturnarea regimului totalitar, ca recompensă a societății pentru contribuția adusă la înfăptuirea Revoluției din 1989, a fost adoptată Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 23 august 1996, cu modificările și completările ulterioare. În baza dispozițiilor acestei legi, titlurile care puteau fi acordate luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 erau: „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989”, „Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, precum și drepturile ce se cuveneau beneficiarilor acestor titluri.

40. Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, a abrogat Legea nr. 42/1990, însă a menținut unele dintre soluțiile legislative anterioare. Astfel, este păstrată denumirea titlurilor „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, iar titlul „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989” se referă, în noua reglementare, la trei categorii, și anume „Luptător Rănit”, „Luptător Reținut” și „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”.

41. Curtea a reținut că Legea nr. 341/2004 stabilea acordarea unor drepturi persoanelor care au obținut titlurile prevăzute de lege, printre care, potrivit art. 4, și dreptul la o indemnizație lunară reparatorie, în condițiile legii. Acordarea titlurilor se făcea prin preschimbarea certificatelor eliberate în perioada 1990—1997 privind calitățile și titlurile atestate potrivit Legii nr. 42/1990.

42. Curtea a observat că, printr-o serie de acte normative, în perioada 2012-2014, indemnizația lunară reparatorie, prevăzută de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, de care beneficiau, în condițiile legii, persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 din lege, respectiv titlul de „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”, nu s-a acordat.

43. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 au fost modificate și completate unele dispoziții din Legea nr. 341/2004, care stabilesc categoriile de titluri ce se pot acorda luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989 și drepturile corespondente deținerii acestor titluri. Astfel, sunt

*) Decizia Curții Constituționale nr. 785 din 15 decembrie 2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 17 martie 2017.

păstrate denumirile titlurilor de „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, iar titlul „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989”, în noua formă a legii, se referă la patru categorii, și anume „Luptător Rănit”, „Luptător Reținut”, „Luptător cu Rol Determinant” și „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”. În acest sens, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 341/2004, titlurile instituite se vor acorda în condițiile legi, avându-se în vedere calitățile și titlurile atestate, potrivit Legii nr. 42/1990, doar pentru cazurile în care solicitantul este posesor al certificatului și titular al brevetului de atestare a titlului, acordat de către Președintele României, prin decret prezidențial, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I. Totodată, noul conținut normativ al art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 prevede acordarea unei indemnizații de gratitudine lunară persoanelor care au obținut titlurile de „Luptător cu Rol Determinant”, cărora li s-au eliberat noile certificate, potrivit noii reglementări.

44. Curtea a constatat că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, raportată la art. 115 alin. (4) din Constituție, este neîntemeiată, având în vedere cele prezentate în expunerea de motive, precum și faptul că legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales a celor sociale și economice, de o marjă de apreciere, pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public, care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia (Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragraful 49).

45. Cu privire la critica de neconstituționalitate potrivit căreia Guvernul nu avea abilitarea de a modifica Legea nr. 341/2004 printr-o ordonanță, Curtea a reținut caracterul neîntemeiat al acesteia, întrucât, potrivit prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (1), „Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice”. Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004 a fost adoptată în baza art. 1 pct. I.1 și pct. X din Legea nr. 184/2014 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 956 din 29 decembrie 2014, lege care a permis Guvernului să adopte ordonanțe pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004. Ca atare, Curtea a reținut caracterul neîntemeiat al acestei critici de neconstituționalitate.

46. Referitor la invocarea prevederilor art. 115 alin. (5) din Constituție, potrivit jurisprudenței Curții, acestea condiționează intrarea în vigoare a ordonanței de urgență de îndeplinirea cumulativă a două cerințe: depunerea sa spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I. Reglementările constituționale sunt transpuse la nivel legal de art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit căruia „Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară” (a se vedea în acest sens Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014). Astfel, potrivit fișei legislative, se observă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 a fost adoptată în ședința de Guvern din 29 decembrie 2014, iar proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență a fost transmis Senatului României, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateră, cu Adresa nr. E201/30/12/2014. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 a fost publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 30 decembrie 2014. Prin urmare, au fost întrunite cele două condiții cumulative necesare intrării în vigoare a ordonanței de urgență, astfel încât nu a putut fi reținută critica privind încălcarea art. 115 alin. (5) din Constituție.

47. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate potrivit căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 nu a fost supusă dezbaterii publice, Curtea a observat că, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003, „În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare”. Astfel, legiuitorul, ținând cont de realitatea existenței unor situații în care necesitatea protejării interesului impune în mod obiectiv adoptarea unor măsuri urgente, a permis adoptarea unor acte normative fără îndeplinirea tuturor cerințelor privind asigurarea transparenței decizionale. Prin urmare, Curtea a constatat netemeinicia acestei critici. Totodată, Curtea a arătat că aspectul invocat de autorii excepției, potrivit căruia „actul normativ nu a fost trecut pe ordinea de zi a ședinței de Guvern din data de 29 decembrie 2014” și „nu a avut avizul Consiliului Legislativ”, excedează controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională.

48. De asemenea, Curtea a constatat că dispozițiile legale deduse controlului de constituționalitate, prin raportare la art. 15 alin. (2) din Constituție, care consacră principiul neretroactivității legii civile, nu oferă temei unei atari critici, întrucât nu conțin, în sine, nicio normă cu caracter retroactiv, textele urmând a-și găsi aplicarea exclusiv de la data intrării în vigoare. Astfel, susținerile autorilor excepției, în sensul că se anulează vechile titluri, nu pot fi primite, deoarece prin noua reglementare nu se anulează vechile titluri, ci doar se stabilesc categoriile de persoane care vor beneficia, în condițiile noii reglementări, de recunoștință și gratitudine.

49. Cât privește critica potrivit căreia dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate instituie discriminări prin sistarea plății indemnizației lunare reparatorii, Curtea a constatat că normele supuse controlului de constituționalitate se aplică tuturor destinatarilor săi, fără ca între aceștia să existe privilegii sau discriminări, astfel încât nu poate fi reținută încălcarea prevederilor art. 16 din Constituție. A nega posibilitatea legiuitorului de a modifica sau de a abroga o normă ar însemna negarea competenței sale legislative, ceea ce este inadmisibil. Din contră, legiuitorul, fie originar, fie delegat, trebuie să vegheze la asigurarea stabilității economice a țării și să ia măsuri în consecință (în acest sens a se vedea Decizia nr. 90 din 7 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 5 aprilie 2012). Totodată, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că nu constituie o discriminare faptul că, prin aplicarea unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate ca atare prin prisma propriilor lor interese subiective.

50. De asemenea, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, Decizia nr. 922 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2013, Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 25 martie 2014, ori Decizia nr. 419 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 18 august 2014, Curtea a statuat că dreptul la indemnizație reparatorie nu reprezintă un drept fundamental, astfel că „legiuitorul are libera apreciere asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare”. Ca atare, Curtea a reținut că indemnizația se acordă în condițiile Legii nr. 341/2004, astfel

cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015.

51. În continuare, Curtea reține că, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, precitată, a statuat că, deși temeiul moral al acordării dreptului la indemnizație reparatorie, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației, este incontestabil, „acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi astfel de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989”.

52. Totodată, prin Decizia nr. 660 din 8 noiembrie 2016, precitată, analizând motivele privind încălcarea prevederilor art. 33 alin. (3) din Constituție, Curtea a reținut că problemele privind corectitudinea lingvistică a actelor normative ori interpretarea istorică care a reprezentat temeiul unor reglementări nu reprezintă aspecte ce revin competenței de control a Curții Constituționale.

53. Referitor la critica privind caracterul inaccesibil, imprecis ori imprezibil al normelor de drept supuse analizei de constituționalitate, Curtea a observat că autorul excepției vizează modificările aduse Legii nr. 341/2004 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014. Or, Curtea a constatat că emiterea acestei ordonanțe de urgență a avut în vedere tocmai reglementarea unor prevederi clare, fără echivoc, menite să

descurajeze abuzurile și încălcarea legii, precum și plata, în temeiul criteriilor stabilite prin lege, a indemnizațiilor reparatorii.

54. Pentru argumentele menționate anterior, Curtea a constatat și netemeinicia criticilor de neconstituționalitate raportate la prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție.

55. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate de Curte prin deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

56. Cu privire la dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, Curtea observă că autorii excepției nu formulează critici de neconstituționalitate distincte privind acest act normativ, ci le include în cadrul criticilor vizând Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015, astfel că cele reținute cu privire la aceste din urmă acte normative sunt aplicabile și în privința Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014.

57. Întrucât nu a fost reținută restrângerea exercițiului niciunui drept și niciunei libertăți fundamentale, Curtea constată că dispozițiile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză. De asemenea, dispozițiile legale criticate nu contravin nici celorlalte norme convenționale și din actele internaționale invocate.

58. În final, Curtea constată că celelalte dispoziții din Constituție invocate nu au relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

59. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ștefan Moise în Dosarul nr. 1.379/2/2015, de Iulian Ionescu, Ion Pițigoi, Mihai Manoliu și Aurelia Paraschivescu în Dosarul nr. 1.374/2/2015 și de Luciana Banea în Dosarul nr. 1.388/2/2015 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Gheorghe Ionescu în Dosarul nr. 202/36/2015 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal, de Aurel Drăghici, Dumitru Miron, Constantin Stanciu ș.a. în Dosarul nr. 2.934/114/2015 al Tribunalului Buzău — Secția I civilă, de Asociația Tinerii Eroi ai Revoluției — 22 Decembrie 1989 din Galați în Dosarul nr. 3.761/121/2015* al Tribunalului Galați — Secția I civilă, de Mihai Luca în Dosarul nr. 1.557/89/2015 al Curții de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale și de Vasile Dobrotă în Dosarul nr. 313/54/2016 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Buzău — Secția I civilă, Tribunalului Galați — Secția I civilă, Curții de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale și Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 martie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017 și ale art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Finanțelor Publice, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

Adrian-Marius Dobre,

secretar de stat

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.
Bd. Iuliu Maniu nr. 244D, sectorul 6, București
Cod unic de înregistrare: 2779625

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017**

- mii lei -

INDICATORI		Nr. rd.	Propunere an curent (2017)
0	1	2	3
0	1	2	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd. 1 = Rd.2 + Rd.5 + R.6)	406.866,00
	1	Venituri din exploatare	405.366,00
	a)	subventii, cf. prevederilor legale în vigoare	0,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	0,00
	2	Venituri financiare	1.500,00
	3	Venituri extraordinare	0,00
II.		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7 = Rd.8 + Rd.20 + Rd.21)	211.880,35
	1	Cheletuieli de exploatare, din care:	206.980,35
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	134.361,63
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	785,00
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	38.268,34
	C0	cheltuieli de natura salariala(Rd.13+Rd.14)	30.108,14
	C1	cheltuieli cu salariile	24.292,80
	C2	bonusuri	5.815,34
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	0,00
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	1.060,17
	C5	cheltuieli cu asigurările si protectia socială, fonduri speciale si alte obligatii legale	7.100,03
	D.	alte cheltuieli de exploatare	33.565,39
	2	Cheletuieli financiare	4.900,00
	3	Cheletuieli extraordinare	0,00
III.		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	194.985,65
IV.		IMPOZIT PE PROFIT	29.816,17
V.		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	165.169,48
	1	Rezerve legale	0,00
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	0,00
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenti	0,00
	4	Constituirea surselor proprii de finantare pentru proiectele cofinantate din împrumuturi externe, precum si pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor si altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	0,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	0,00
	6	Profit contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.25, 26, 27, 28 si 29	165.169,48
	7	Participarea salariatilor la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de baza mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	(*) 1.552,01
	8	Minimum 50% dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/comaniilor nationale si societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	83.360,74
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	83.360,74
	b)	- dividende convenite bugetului de stat local	0,00
	c)	- dividende convenite altor acționari	0,00
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - 32 se repartizează la alte rezerve si constituie sursă proprie de finantare	81.808,74
VI.		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	0,00
VII.		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	0,00
	a)	cheltuieli cu materialele	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	0,00
	c)	cheltuieli cu prestarile de servicii	0,00
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitatea	0,00
	e)	alte cheltuieli	0,00
VIII.		SURSE DE FINANTARE A INVESTITIILOR, din care:	56.005,48
	1	Alocatii de la buget	0,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

INDICATORI			Nr. rd.	Propunere an curent (2017)
0	1	2	3	4
		Alocatii bugetare aferente platii angajamentelor din anii anteriori	45bis	0,00
IX.		CHELTUIELI PENTRU INVESTITII	46	22.275,70
X.		DATE DE FUNDAMENTARE	47	0,00
	1	Număr de personal prognozat la finele anului	48	474
	2	Număr mediu de salariați total	49	474
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei / persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala	50	4.995,60
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei / persoană) determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (Rd.13/Rd.49) / 12 x 1000	51	4.270,89
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	855,20
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite /persoană)	53	-
	7	Cheltuieli totale la 1.000 lei venituri totale (Rd.7 / Rd.1) x 1000	54	520,76
	8	Plăți restante	55	-
	11	Creanțe restante	56	-

NOTA

(*) doar caracter informativ fiind constituit provizion pentru aceasta destinatie

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea bugetului
de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru
Societatea Comercială „Uzina Termoelectrică Midia” — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Energiei

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Societatea Comercială „Uzina Termoelectrică Midia” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul energiei,
Toma-Florin Petcu
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan
p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian-Marius Dobre,
secretar de stat

București, 11 mai 2017.
Nr. 316.

MINISTERUL ENERGIEI

Societatea Comercială „Uzina Termoelectrică Midia” — S.A.

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2017
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	107.446
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	107.002
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	444
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	106.322
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	106.322
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	88.677
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	422
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	12.343
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	9.082
		C1 ch. cu salariile	13	7.692
		C2 bonusuri	14	1.390
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	552
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	614
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	2.095
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	4.880
	2	Cheltuieli financiare	20	0
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	1.124
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	0
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	1.124
	1	Rezerve legale	25	56
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	1.068
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2017
0	1	2	3	4
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	4.875
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	4.875
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	160
	2	Nr.mediu de salariați total	49	160
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	4.579
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	4.006
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	669
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	990
	8	Plăți restante	55	0
	9	Creanțe restante	56	36.780

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale de Radiocomunicații Navale „Radionav” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale de Radiocomunicații Navale „Radionav” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan
p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian-Marius Dobre,
secretar de stat

București, 11 mai 2017.
Nr. 317.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Compania Națională de Radiocomunicații Navale „Radionav” — S.A.

Constanța, localitatea Agigea, Str. Ecluzei nr. 3

Cod unic de înregistrare: 11121156

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2007

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	6061,56
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	6011,56
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	3150,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	50,00
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	6061,56
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	5994,56
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	9	637,77
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	80,00
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	2614,10
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	1965,69
	C1	ch. cu salariile	13	1925,69
	C2	bonusuri	14	40,00
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	170,97
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	477,44
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	2662,69
	2	Cheltuieli financiare	20	67,00
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	0,00
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	2685,56
	1	Alocații de la buget	44	0,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	2685,56
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	63
	2	Nr.mediu de salariați total	49	65
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	2468,83
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	2468,83
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	92,49

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	1000,00
	8	Plăți restante	55	0,00
	9	Creanțe restante	56	200,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2017 al Companiei Naționale
„Administrația Porturilor Dunării Fluviale” — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Fluviale” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc

Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian-Marius Dobre,
secretar de stat

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Fluviale” — S.A.

Giurgiu, Șos. Portului nr. 1

Cod unic de înregistrare: 1284717

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017

		mii lei		
		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	16027,91
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	16000,11
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	27,80
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	15785,63
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	15653,23
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	3991,50
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și vamăminte asimilate	10	315,00
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	8017,32
		C0 Cheltuieli de natură salarială (Rd.13+Rd.14)	12	5873,81
		C1 ch. cu salariile	13	5172,01
		C2 bonusuri	14	701,80
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	89,50
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	467,00
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	1587,01
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	3349,76
	2	Cheltuieli financiare	20	132,40
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	242,28
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	38,76
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	203,52
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	0,00
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0,00
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	203,52
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	20,35
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care: (90% pe anul 2016)	32	111,94
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	89,55
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	0,00
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	22,39
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	91,58
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	52799,00
	1	Alocații de la buget	44	0,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	52799,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	164
	2	Nr.mediu de salariați total	49	160
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	2814,23
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	2693,76
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	100,00
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	984,88
	8	Plăți restante	55	0,00
	9	Creanțe restante	56	6500,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan
p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian-Marius Dobre,
secretar de stat

București, 11 mai 2017.
Nr. 319.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
Compania Națională „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A.
Agigea, Str. Ecluzei nr. 1
Cod unic de înregistrare: RO11087755

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	73.102,67
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	72.630,67
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	472,00
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	71.102,67
	1	Cheletuieli de exploatare, din care:	8	71.022,67
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	18.706,67
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	1.621,85
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	23.517,52
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	18.834,80
		C1 ch. cu salariile	13	14.380,00
		C2 bonusuri	14	4.454,80
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	855,54
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	3.827,18
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	27.176,63
	2	Cheletuieli financiare	20	80,00
	3	Cheletuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	2.000,00
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	352,00
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	1.648,00
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	1.648,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	164,80
	8	Minimum 90% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	906,40
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	725,12
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	181,28
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	741,60
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	939,39
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	939,39
	a)	cheltuieli materiale	38	53,55
	b)	cheltuieli cu salariile	39	236,58
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	144,89
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	70,21
	e)	alte cheltuieli	42	434,16
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	256.518,00
	1	Alocații de la buget	44	2.653,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	256.518,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	417
	2	Nr.mediu de salariați total	49	419
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	3.588,89
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	2.859,98
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	173,34
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	972,64
	8	Plăți restante	55	
	9	Creanțe restante	56	12.150,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea bugetului
de venituri și cheltuieli pe anul 2017
pentru Societatea Națională de Radiocomunicații — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Comunicațiilor
și Societății Informaționale

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Societatea Națională de Radiocomunicații — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Ministrul comunicațiilor
și societății informaționale,

Augustin Jianu

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

Adrian-Marius Dobre,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

București, 11 mai 2017.

Nr. 320.

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE
Societatea Națională de Radiocomunicații — S.A.
Adresa: Șos. Otlenei nr. 103, București
CUI: 10881986

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI pe anul 2017

- mii lei -

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2017
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	297.808,12
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	284.807,96
	a)	subvenții, cf.prevederilor legale in vigoare	3	0,00
	b)	transferuri, cf.prevederilor legale in vigoare	4	0,00
	2	Venituri financiare	5	13.000,16
	3	Venituri extraordinare	6	0,00
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	297.025,33
	1	Cheletuieii de exploatare, din care:	8	274.059,47
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	9	82.540,68
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	2.645,28
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	89.766,23
	C0	Cheltuieli de natura salariale (Rd.13+Rd.14)	12	71.443,19
	C1	ch. cu salariile	13	66.660,97
	C2	bonusuri	14	4.782,22
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	1.947,27
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	0,00
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	324,56
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	16.051,22
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	99.107,28
	2	Cheletuieii financiare	20	22.965,86
	3	Cheletuieii extraordinare	21	0,00
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	782,79
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	782,79
	1	Rezerve legale	25	39,14
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	0,00
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	743,65
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0,00
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28 și 29.	30	0,00
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	0,00
	8	Minimum 50% vârsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	0,00
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	0,00
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	0,00
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	0,00
	a)	cheltuieli materiale	38	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	39	0,00
	c)	cheltuieli privind prestațiile de servicii	40	0,00
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	0,00
	e)	alte cheltuieli	42	0,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	215.323,14
	1	Alocații de la buget	44	0,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	215.323,14
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2017
1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1.379
2	Nr. mediu de salariați total	49	1.358
3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala *)	50	4.302,90
4	Câștigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile(lei/persoana) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	4.090,63
5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	209,73
6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoană)	53	
7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	997,37
8	Plăți restante	55	0,00
9	Creanțe restante	56	6.544,61

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea bugetului
de venituri și cheltuieli pe anul 2017
pentru Compania Națională „Poșta Română” — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Comunicațiilor
și Societății Informaționale

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Compania Națională „Poșta Română” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
 Ministrul comunicațiilor
 și societății informaționale,
Augustin Jianu

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian-Marius Dobre,
 secretar de stat
 Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE

Compania Națională „Poșta Română” — S.A.

Bd. Dacia nr. 140, sectorul 2, 020065, București

Cod fiscal: RO 427410

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017

				mii lei	
0	1	2	Nr. rd.	Propuneri 2017	
3	4				
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	1.191.000	
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	1.180.700	
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0	
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	627	
	2	Venituri financiare	5	10.300	
	3	Venituri extraordinare	6	0	
II.		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	1.186.000	
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	1.157.787	
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	9	255.789	
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și vărsăminte asimilate	10	29.249	
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	822.094	
	C0	Cheltuieli de natură salarială (Rd.13+Rd.14)	12	662.438	
	C1	cheltuieli cu salariile	13	598.280	
	C2	bonusuri	14	64.158	
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	12.005	
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	11.705	
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	1.074	
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	146.577	
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	50.655	
	2	Cheltuieli financiare	20	28.213	
	3	Cheltuieli extraordinare	21	0	
III.		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	5.000	
IV.		IMPOZIT PE PROFIT	23	0	
V.		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	5.000	
	1	Rezerve legale	25	0	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	0	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	5.000	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29.	30	0	
	7	Participarea salariaților la profit, în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	0	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	0	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	0	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33 a	0	
	a)	- dividende convenite altor acționari	34	0	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0	
VI.		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	627	
VII.		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	37	627	
	a)	cheltuieli materiale	38	0	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	565	
	c)	cheltuieli privind prestările de servicii	40	62	
	d)	cheltuieli cu reclamă și publicitate	41	0	
	e)	alte cheltuieli	42	0	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2017
0	1	2	3	4
VIII.		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	49.817
	1	Alocații de la buget	44	0
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	0
IX.		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	49.817
X.		DATE DE FUNDAMENTARE	47	*
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	25.350
	2	Nr. mediu de salariați total	49	23.839
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	2.306
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	2.091
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	50
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	-
	7	Cheltuieli totale la 1.000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	995,8
	8	Plăți restante	55	62.255
	9	Creanțe restante	56	66.570

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN

privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, din unitatea administrativ-teritorială Brestovăț, din județul Timiș

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă începerea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor în sectorul cadastral 1 din unitatea administrativ-teritorială Brestovăț, județul Timiș.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor este prevăzută în anexa care face parte integrantă a prezentului ordin.

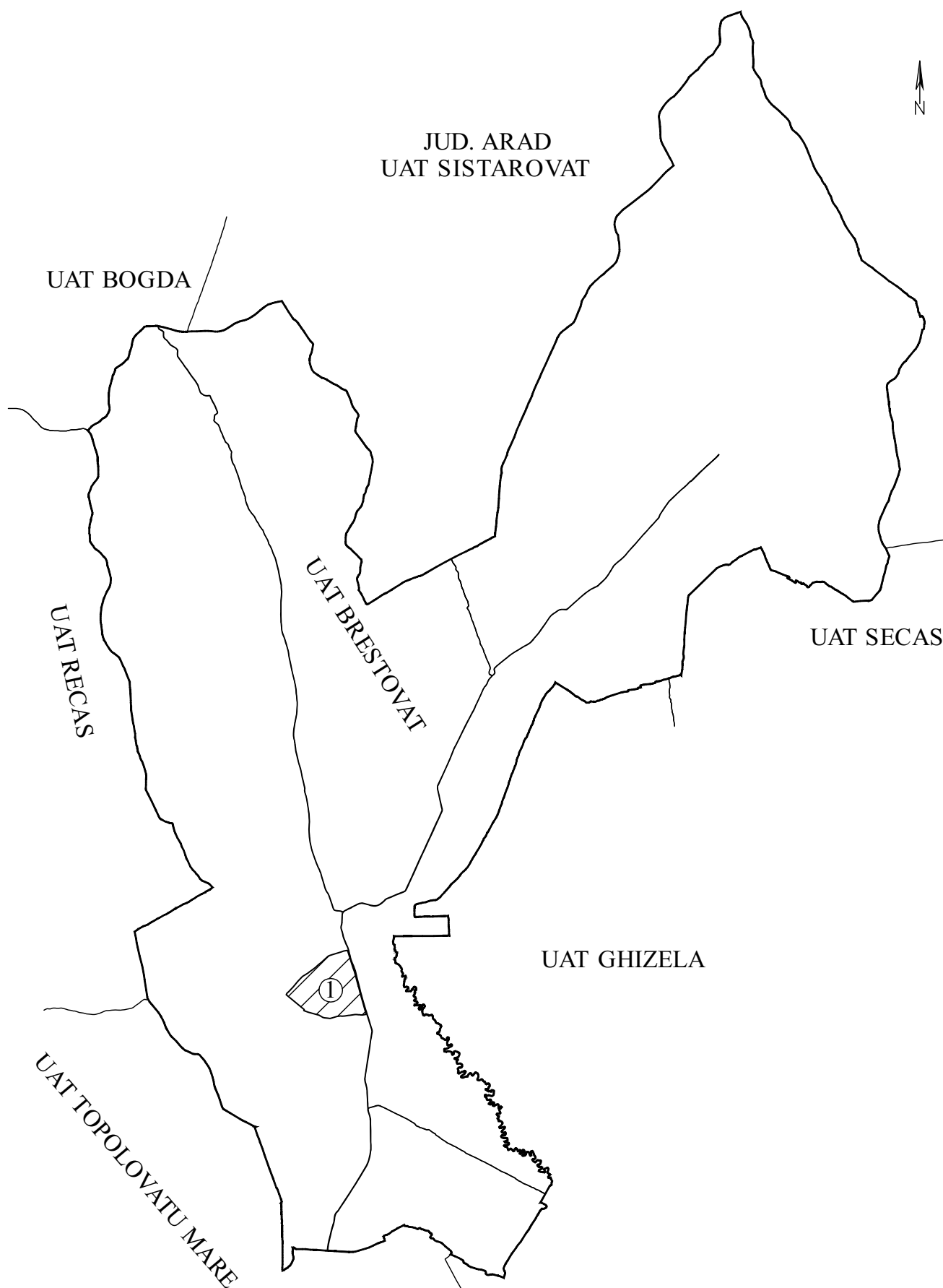
Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Vasile Marcel Grigore

București, 26 aprilie 2017.

Nr. 440.

Reprezentarea grafică a sectorului cadastral în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Sectorul nr.1, UAT- ul Brestovăț, județul Timiș



MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

DECIZIE

privind condițiile de asigurare a materialelor necesare organizării de spectacole, expoziții și alte manifestări culturale și artistice în care sunt implicați deținuții

În conformitate cu prevederile art. 199 alin. (4) și art. 315 din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 157/2016, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu completările ulterioare,

directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Materialele necesare pentru organizarea de spectacole, expoziții și alte manifestări culturale și artistice se asigură prin:

- a) achiziționarea din fondurile unității;
- b) donații și sponsorizări către unitate din partea persoanelor fizice sau juridice, cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile în această materie;
- c) achiziționarea de la punctele comerciale ale unității de către deținuți;
- d) primirea prin sectorul de acordare a drepturilor la pachet și vizită de către deținuți.

Art. 2. — (1) Materialele prevăzute la art. 1 lit. c) și d) sunt achiziționate de la punctele comerciale ale unității, respectiv primite prin sectorul de acordare a drepturilor la pachet și vizită, cu respectarea anexelor nr. 1 și 3 la Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 157/2016, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la „Bunurile care pot fi primite, cumpărate, păstrate și folosite de către deținuți”, precum și „Bunurile interzis a fi primite, cumpărate, păstrate și folosite de către deținuți”.

(2) Materialele prevăzute la alin. (1) sunt achiziționate de la punctele comerciale ale unității, respectiv primite prin sectorul de acordare a drepturilor la pachet și vizită, doar în baza existenței aprobării directorului unității, consecutiv formulării unei cereri scrise de către deținuți.

(3) Deținuții care pot achiziționa de la punctele comerciale ale unității sau pot primi prin sectorul de acordare a drepturilor la pachet și vizită materiale necesare pentru organizarea de spectacole, expoziții și alte manifestări culturale și artistice trebuie să fie incluși în activitățile menționate și să aibă recomandare în Planul individualizat de evaluare și intervenție educativă și terapeutică.

(4) Cantitatea materialelor prevăzute la art. 1 este stabilită de administrația locului de deținere, în funcție de tipul activităților organizate și spațiul util de depozitare existent la nivelul unității.

Art. 3. — (1) Obiectele confecționate de deținuți în cadrul activităților de reintegrare socială pot fi expuse în cadrul unor expoziții, târguri, prezentări sau altor manifestări artistice ori de difuzare a culturii, organizate de către unitate, la nivel local, regional sau național, ori în colaborare cu alte instituții publice sau organizații nonguvernamentale.

(2) Administrația locului de deținere poate decide utilizarea unor obiecte confecționate de deținuți pentru pavoazarea unor spații din interiorul unității sau al administrației centrale.

Art. 4. — Dispozițiile prezentei decizii se aplică în mod corespunzător și persoanelor aflate în executarea măsurilor educative privative de libertate.

Art. 5. — Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii orice alte prevederi, contrare acesteia, se abrogă.

Art. 7. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor,
Marius Vulpe

București, 27 aprilie 2017.
Nr. 729.

ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE

privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale parțiale din data de 11 iunie 2017

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Național al Audiovizualului, de garant al interesului public și de autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale,

conform dispozițiilor art. 10 și art. 66—78 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 251/2017 privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru primari în unele circumscripții electorale și ale Hotărârii Guvernului nr. 252/2017 pentru aprobarea calendarului acțiunilor din cuprinsul perioadei electorale a alegerilor locale parțiale din data de 11 iunie 2017,

în temeiul prevederilor art. 17 alin. (1) lit. d) și ale art. 26¹ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea decizie:

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Campania electorală pe posturile de radio și de televiziune, publice și private, se desfășoară în condițiile stabilite de Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali și cu respectarea dispozițiilor Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prezentei decizii.

(2) Reflectarea campaniei electorale în audiovizual începe sâmbătă 27 mai 2017 și se încheie în ziua de sâmbătă 10 iunie 2017 ora 7,00.

Art. 2. — Candidații și reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și ai organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și candidații independenți, denumiți în continuare *competitori electorali*, au acces gratuit la posturile de radio și de televiziune, publice și private, în condițiile art. 66—68 din Legea nr. 115/2015.

Art. 3. — Radiodifuzorii publici și privați sunt obligați să asigure desfășurarea unei campanii electorale echitabile, echilibrate și corecte pentru toți competitorii electorali, respectând următoarele principii:

a) echitate — toți candidații trebuie să aibă posibilitatea de a se face cunoscuți electoratului;

b) echilibru în prezentarea activităților de campanie ale competitorilor electorali;

c) corectitudine — toți competitorii electorali să beneficieze de un tratament obiectiv și echidistant.

CAPITOLUL II

Proceduri preliminare

Art. 4. — (1) Posturile de radio și de televiziune private, inclusiv de televiziune prin cablu, au obligația să comunice Consiliului Național al Audiovizualului, denumit în continuare CNA, implicarea lor în campanie, lista emisiunilor electorale pe care le vor realiza, precum și intervalele de timp de difuzare a respectivelor emisiuni, până cel mai târziu în ziua de 22 mai 2017, printr-o adresă, conform modelului prezentat în anexă.

(2) Lista radiodifuzorilor care au notificat CNA intenția de reflectare a campaniei electorale, în condițiile prevăzute la alin. (1), va fi comunicată public pe pagina de internet a CNA.

(3) În situațiile litigioase privind alocarea timpilor de antenă, posturile vor trebui să facă dovada că au oferit tuturor competitorilor electorali accesul în condițiile prevăzute la art. 68 din Legea nr. 115/2015.

CAPITOLUL III

Emisiuni electorale

Art. 5. — (1) Pentru reflectarea campaniei electorale, radiodifuzorii pot realiza și difuza numai următoarele tipuri de emisiuni cu caracter electoral:

a) emisiuni informative, prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 115/2015, în care pot fi difuzate informații privind sistemul electoral, tehnica votării și activitățile de campanie ale candidaților; în acest scop, durata programată a emisiunii informative poate fi mărită cu cel mult 15 minute; emisiunile informative electorale pot fi difuzate în zilele de luni până duminică;

b) emisiuni electorale, prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 115/2015, în care competitorii electorali își pot prezenta programele politice și activitățile de campanie electorală; în situația transmiterii în direct a unor activități de campanie, durata acestor transmisii se va încadra în timpul de antenă acordat fiecărui competitor electoral potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 115/2015; emisiunile vor fi identificate ca atare la începutul emisiunii, în cazul posturilor de radio, și, respectiv, vor fi semnalate prin marcajul „emisiune electorală”, afișat în mod vizibil pe toată durata difuzării, în cazul posturilor de televiziune; emisiunile electorale pot fi difuzate în zilele de luni până vineri;

c) de dezbatere electorală, prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 115/2015, în care radiodifuzorii pun în discuție programele electorale și teme de interes public legate de campania electorală, cu participarea a cel puțin doi candidați sau reprezentanții lor; în cazul neparticipării unui candidat sau a unui reprezentant al acestuia, acest fapt este menționat; emisiunile vor fi identificate ca atare la începutul emisiunii, în cazul posturilor de radio, și, respectiv, vor fi semnalate prin marcajul „emisiune de dezbatere electorală”, afișat în mod vizibil pe toată durata difuzării, în cazul posturilor de televiziune; emisiunile de dezbateri electorale pot fi difuzate în zilele de luni până duminică.

(2) Serviciile de video-text, datorită specificului lor, nu pot difuza emisiunile prevăzute la alin. (1).

Art. 6. — (1) În perioada campaniei electorale candidații și reprezentanții competitorilor electorali au acces numai în emisiunile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. b) și c) difuzate de posturile de radio și televiziune, publice și private, inclusiv la cele prin cablu, implicate în campania electorală.

(2) În perioada campaniei electorale, radiodifuzorii nu pot difuza emisiuni produse, realizate sau moderate de candidați și de reprezentanți declarați ai competitorilor electorali.

Art. 7. — (1) Emisiunile informative se supun obligației de obiectivitate, echitate și de informare corectă a publicului.

(2) În emisiunile informative, prezentarea activităților de campanie va fi realizată exclusiv de către radiodifuzori. Sunt interzise difuzarea de materiale în legătură cu activitățile de campanie, realizate sau puse la dispoziția radiodifuzorilor de către competitorii electorali, precum și difuzarea de interviuri acordate de către candidați sau reprezentanți ai competitorilor electorali.

(3) Candidații care dețin funcții publice pot apărea în emisiunile informative numai în probleme legate de exercitarea funcției lor; în aceste situații radiodifuzorii au obligația să asigure echidistanța și pluralismul de opinii.

(4) Difuzarea unor informații privind sistemul electoral și tehnica votării care nu corespund realității este interzisă.

Art. 8. — (1) Emisiunile electorale și cele de dezbateri electorale pot fi difuzate numai cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 71 și 72 din Legea nr. 115/2015; radiodifuzorii trebuie să asigure tuturor competitorilor electorali condiții echitabile în ceea ce privește libertatea de exprimare, pluralismul opiniilor și echidistanța.

(2) Emisiunile electorale se realizează în direct sau se înregistrează, în cadrul timpului de emisie acordat fiecărui competitor electoral, în proporțiile stabilite de aceștia.

(3) Radiodifuzorii sunt obligați să precizeze calitatea în care se exprimă persoanele invitate în emisiuni, cum ar fi cea de candidat sau de reprezentant al acestuia; în cazul posturilor de televiziune, numele și calitatea persoanelor invitate vor fi vizibile pe ecran la momentul intervenției acestora.

Art. 9. — În cadrul emisiunilor electorale și de dezbateri electorale este interzisă combinarea de culori, semne grafice sau sunete care să evoce simbolurile naționale ale României ori ale altui stat.

Art. 10. — (1) Radiodifuzorii privați pot difuza spoturi publicitare electorale numai în cadrul emisiunilor electorale și de dezbateri electorale, cu respectarea dispozițiilor art. 67 alin. (5) și (6) din Legea nr. 115/2015, precum și a cerințelor referitoare la publicitate prevăzute în Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și în Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 220/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Spoturile publicitare electorale se difuzează în calupuri separate și marcate ca atare. În cadrul emisiunii electorale, în spațiul alocat unui competitor electoral nu pot fi inserate spoturi electorale ale altor competitori electorali.

(3) Conținutul spoturilor electorale trebuie să respecte următoarele cerințe:

a) să nu pună în pericol ordinea constituțională, ordinea publică, siguranța persoanelor și a bunurilor;

b) să nu facă afirmații care pot aduce atingere demnității umane sau moralei publice;

c) să nu incite la ură sau discriminare pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex, orientare sexuală sau etnie.

(4) În cazul emisiunilor electorale și de dezbateri electorale ale serviciilor publice de radio și televiziune pot fi difuzate și spoturi electorale, cu încadrarea în timpii de antenă acordați competitorilor electorali.

(5) La finalul calupurilor de spoturi publicitare electorale vor fi inserate spoturi de interes public, cu caracter informativ privind legislația electorală, puse la dispoziție de către Ministerul Afacerilor Interne și Autoritatea Electorală Permanentă, cu acordul CNA.

Art. 11. — (1) Sondajele de opinie cu conținut electoral pot fi difuzate în condițiile prevăzute de art. 73 alin. (1) din Legea nr. 115/2015.

(2) Televotul sau anchetele făcute pe stradă în rândul electoratului nu trebuie să fie prezentate ca fiind reprezentative pentru opinia publică sau pentru un anumit grup social ori etnic.

Art. 12. — Radiodifuzorii trebuie să asigure exercitarea dreptului la rectificarea sau, după caz, la replică în condițiile prevăzute de art. 76 din Legea nr. 115/2015.

Art. 13. — Începând cu 24 de ore înainte de începerea votării și până la încheierea votării sunt interzise:

a) prezentarea de sondaje de opinie, televoturi sau anchete făcute pe stradă;

b) difuzarea de spoturi de publicitate electorală;

c) invitarea sau prezentarea candidaților și/sau a reprezentanților competitorilor electorali în emisiunile și programele posturilor de radio și de televiziune, inclusiv de televiziune prin cablu, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 76 alin. (4) din Legea nr. 115/2015;

d) comentarii privind desfășurarea campaniei, precum și cele privind candidații și competitorii electorali.

Art. 14. — În ziua votării sunt interzise:

a) activitățile prevăzute la art. 13;

b) prezentarea de sondaje realizate la ieșirea de la urne, înainte de încheierea votării;

c) comentarii referitoare la competitorii electorali, înainte de încheierea votării;

d) îndemnuri de a vota sau de a nu vota un candidat ori candidaturile depuse de competitorii electorali.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 15. — (1) Radiodifuzorii vor asigura înregistrarea emisiunilor prevăzute la art. 5 și a spoturilor publicitare electorale în condițiile stabilite în Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 412/2007 privind obligațiile ce revin radiodifuzorilor la înregistrarea programelor de radio și de televiziune, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Înregistrările prevăzute la alin. (1) vor fi păstrate timp de 30 de zile după comunicarea oficială a rezultatelor alegerilor și vor fi puse la dispoziția CNA, la cererea acestuia.

(3) Radiodifuzorii au obligația să furnizeze datele solicitate de personalul de control al CNA privind desfășurarea campaniei electorale, în termenul și condițiile comunicate.

Art. 16. — Nerespectarea prevederilor prezentei decizii se sancționează potrivit dispozițiilor Legii nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 17. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 18. — Anexa face parte integrantă din prezenta decizie.

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Laura Georgescu

Către
Consiliul Național al Audiovizualului
București, Bd. Libertății nr. 14, sectorul 5, cod 050706
e-mail: cna@cna.ro, fax: 021.305.53.54

Subsemnatul/Subscrisa,,
cu domiciliul/sediul în localitatea, str. nr.,
bl., sc., ap., județul/sectorul, în vederea aplicării dispozițiilor art. 4
alin. (1) din Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 237/2017 privind regulile de desfășurare
în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale parțiale din data de 11 iunie 2017, în calitate
de titular de licență audiovizuală nr. /, vă comunicăm că postul nostru de
radio/televiziune/televiziune prin cablu, cu denumirea, intenționează să difuzeze
următoarele categorii de emisiuni dedicate campaniei electorale pentru alegerile locale:

emisiuni electorale, cu denumirea din grila de programe:

emisiuni de dezbateri electorale, cu denumirea din grila de programe:

emisiuni informative — în care vor fi difuzate:

informații privind sistemul electoral și tehnica votării;

activități de campanie ale candidaților.

Estimăm că difuzarea emisiunilor dedicate campaniei electorale va începe la data

În conformitate cu dispozițiile art. 68 alin. (7) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților
administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum
și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în funcție de volumul
solicităților, aceste emisiuni vor fi programate după cum urmează:

luni, emisiune electorală/emisiune de dezbateri electorale

(Se precizează fiecare tronson orar.)

marți, emisiune electorală/emisiune de dezbateri electorale

(Se precizează fiecare tronson orar.)

miercuri, emisiune electorală/emisiune de dezbateri electorale

(Se precizează fiecare tronson orar.)

joi, emisiune electorală/emisiune de dezbateri electorale

(Se precizează fiecare tronson orar.)

vineri, emisiune electorală/emisiune de dezbateri electorale

(Se precizează fiecare tronson orar.)

sâmbătă, emisiune de dezbateri electorale

(Se precizează fiecare tronson orar.)

duminică, emisiune de dezbateri electorale

(Se precizează fiecare tronson orar.)

Persoanele învestite cu responsabilități directe privind organizarea emisiunilor destinate campaniei
electorale sunt și pot fi contactate la telefon,
fax:, e-mail

.....
(semnătura titularului de licență audiovizuală)

NOTĂ:

Pentru societățile care dețin mai multe licențe audiovizuale, această comunicare se face pentru
fiecare post de radio/televiziune în parte.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

